

# **IMPACTO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS COMO FACTOR DEL DESEQUILIBRIO REGIONAL DEL PAÍS.**



**JESSICA VILLANUEVA HERRERA**

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**

**ESPECIALIZACIÓN EN ALTA GERENCIA**

**BOGOTÁ D.C.**

**2014**

**IMPACTO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS COMO FACTOR DEL  
DESEQUILIBRIO REGIONAL DEL PAÍS.**



**JESSICA VILLANUEVA HERRERA**

**Trabajo presentado como requisito para optar al grado de**

**ESPECIALISTA EN ALTA GERENCIA**

**Asesor metodológico:**

**JESÚS SALVADOR MONCADA CERÓN**

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**

**ESPECIALIZACIÓN EN ALTA GERENCIA**

**NOVIEMBRE**

**2014**

## Resumen

Con esta investigación se quiere mostrar como las políticas públicas son el instrumento clave y la mejor oportunidad para trabajar los desequilibrios regionales, involucrando el nuevo paradigma de desarrollo “el fortalecimiento de los territorios” Desarrollo Endógeno como garantía y evidencia de que el desarrollo territorial se consigue desde adentro hacia afuera independientemente de la ubicación y de las condiciones de cada territorio.

Para el estudio de caso identificaremos las principales disparidades regionales en los territorios, los vacíos que ha tenido el tema regional en la construcción de políticas públicas y por último la realización de un diagnóstico de las principales necesidades regionales del país .

Mostraremos que para lograr un verdadero impacto de las políticas públicas sobre el equilibrio e igualdad regional es necesario que el gobierno colombiano se comprometa a tener políticas de largo plazo dirigidas a lograr la convergencia de todas las regiones del país donde las regiones más pobres reciban mayor inversión pública ya que esto no sucede en y es una de las causas de las desigualdades regionales.

**Palabras Clave:** Políticas Públicas, Estado, Región, Desequilibrios Regionales, Territorios, Desarrollo Endógeno, Disparidades.

## **Abstract**

With this research is to show how public policies are the key tool and the best opportunity to work regional imbalances, involving new development paradigm "strengthening territories' endogenous development as evidence of warranty and territorial development is achieved from the inside out regardless of the location and conditions of each territory.

For the case study will identify key regional disparities in the territories, the gaps that had the regional issue in the construction of public policies and finally the realization of a diagnosis of major regional needs of the country.

We show that to achieve real impact of public policies on regional balance and equality is necessary that the Colombian government is committed to having long-term policies designed to achieve convergence of all regions of the country where the poorest regions receive more investment public as this does not happen and is one of the causes of regional disparities.

**Keywords:** Public Policy, State, Region, Regional Imbalances, Territories, Endogenous Development, Disparities.

## **Introducción**

A finales de la década de los 80 se comienza a reconocer al desarrollo regional como fenómeno distintivo del crecimiento económico, la región pasa de ser objeto a sujeto primario de las políticas públicas, esto ha conllevado a procesos de descentralización y de preocupación por los territorios donde se busca el progreso de la comunidad y cada miembro de ella; Son el punto de referencia y el medio para contar con regiones más competitivas y contribuir a un país más equitativo.

El desarrollo endógeno aparece como respuesta a la recurrente pregunta de cómo alcanzar el desarrollo, se centra en la ejecución de políticas de protección a sectores de la economía que se encuentran en desventaja - las comunidades- permitiendo que se desarrollen propuestas y se tomen decisiones acordes con sus necesidades tanto básicas como ambientales y locales dentro de un espacio determinado. De esta manera se busca un enfoque integral de políticas sociales, ambientales y económicas que garanticen el bienestar y equilibrio del entorno (Palavicini, 2005)

En el desarrollo local se identifican 3 dimensiones: la económica caracterizada por su sistema de producción que permite a los empresarios locales usar eficientemente los factores productivos, generar economías de escala y aumentar la productividad a niveles que permitan la competitividad en los mercados, otra sociocultural, en el cual el sistema de relaciones económicas y sociales, las instituciones locales y los valores sirven de base al

proceso de desarrollo y otra política y administrativa, en las que las iniciativas locales crean un entorno favorable a la producción e impulsan el desarrollo”. (TELLO, Mario D., 2006).

El objetivo general de esta investigación es hacer énfasis en el nuevo paradigma de desarrollo “el fortalecimiento de los territorios”, definir cuáles deben ser las políticas públicas puestas en práctica para lograr igualdad de oportunidades para todas las regiones del país colombiano. Para ello es necesario: Identificar las principales disparidades regionales en el país, Analizar los vacíos que ha tenido el tema regional en las políticas públicas y sus consecuencias y Estimar las principales necesidades regionales para alcanzar el equilibrio regional.

## **Planteamiento del Problema**

### **Descripción del Problema**

Crecimiento económico es un concepto que se confunde con desarrollo económico, aunque se encuentran estrechamente relacionados, existen grandes diferencias, la mayoría de las políticas del gobierno están encaminadas a conseguir resultados que evidencien crecimiento económico, los grandes líderes gubernamentales contentan a sus electores con resultados de crecimiento económico medidos por variables macroeconómicas, ignorando las verdaderas necesidades de la población y su calidad de vida.

Los países en vía de desarrollo casualmente persiguen el desarrollo económico, el alcanzar los niveles estándar de bienestar para sus habitantes, pero en Colombia por lo visto no, las políticas públicas no están siendo exitosas en el ámbito de desarrollo hay grandes desigualdades no hay políticas económicas dirigidas a reducir las inequidades regionales. Se podría creer que el componente regional de la política económica colombiana está implícito. Sin embargo, los últimos planes de desarrollo han ignorado la problemática regional, que en buena medida se refiere al rezago económico de los departamentos de las costas Caribe y Pacífica, que conforman la periferia económica del país. (Romero, 2007).

En el país cada vez más se está aumentando esa brecha entre las ciudades principales con mayores oportunidades y las ciudades más vulnerables sobre todo en el sector urbano y

rural. Para contrarrestar esta problemática es necesario analizar el impacto que tiene las políticas públicas, el desequilibrio regional debe ser trabajado desde la agenda económica y social del país basado con el nuevo paradigma de desarrollo: el fortalecimiento de los territorios “desarrollo endógeno”.

Es necesario eliminar la desarticulación existente de las políticas impulsadas por los diferentes actores para lograr que las regiones alcancen mayores niveles de desarrollo para ello trataremos de responder ¿por qué razón se debe reducir las disparidades económicas regionales?



## **Metodología**

Para determinar el impacto de las políticas públicas en el equilibrio regional se realizara un análisis descriptivo que permita identificar las disparidades, los vacíos y necesidades regionales para alcanzar un verdadero desarrollo endógeno en Colombia a través de la recolección de información secundaria, basada en análisis documentales, consultas, políticas gubernamentales, trabajo realizados por entidades involucradas en el tema. Posteriormente se procederá a la organización, análisis e interpretación de la información con el fin último de analizar la situación actual y recomendación final.

## **Impacto de las Políticas Públicas como Factor del Desequilibrio Regional del País.**

### **Desarrollo Endógeno**

El desarrollo endógeno es el nuevo paradigma de ver el desarrollo de una región, de “adentro hacia afuera” “aquí lo importante es aprovechar las potencialidades propias, naturales, humanas, institucionales y organizacionales para transformar los sistemas productivos locales todo esto con el propósito de mejorar la calidad de vida de la población. (Alburquerque, 2001).

Para ello es necesario tener la habilidad para reaccionar a los desafíos externos e introducir nuevas formas de regulación social y de transformación del sistema socio-económico, en otras palabras tener la habilidad para innovar a nivel local (Garofoli, 1995)

En el intento por explicar porque algunas regiones “inesperadamente” han conseguido desarrollarse la teoría regional ha ido incorporando nuevos conceptos de gran potencial (tales como capital social, gobernanza, capital cívico, entre otros), dando lugar a lo que ya muchos autores consideran, un verdadero cambio paradigmático. (Vergara). Este nuevo paradigma comienza a ser explicado a la realidad de regiones periféricas, incentivando a comunidades, tomadores de decisión públicos y privados, ONGs y otros agentes territoriales a una acción colectiva a partir de sus propias capacidades y potencialidades locales (Barquero, 1999).

El desarrollo endógeno permite una nueva interpretación de la situación a la que se enfrentan las regiones pobres y desiguales, además permite la identificación de las nuevas potencialidades acordes con los desafíos de cada región, una toma de conciencia colectiva acerca de las necesidades de convivencia social con políticas más inclusivas son las que se necesitan en este momento para mitigar estos desequilibrios regionales.

Como muestra Antonio Vázquez Barquero (2004), las cuatro fuerzas que impulsan el desarrollo son: a) la organización flexible de la producción; b) la difusión de las innovaciones y el conocimiento; c) el cambio y adaptación de las instituciones, y d) el desarrollo urbano del territorio. El territorio ya no es un receptor pasivo de las estrategias de las grandes empresas y de las organizaciones externas, sino que tiene una estrategia propia que le permite incidir en la dinámica local (Barquero, 1999).

### **Impacto de las políticas públicas en el desarrollo y equilibrio regional**

El gobierno a través de sus políticas actúa como dinamizador de la economía. Su actuación permite la generación de bienes públicos y además promueve su crecimiento (Keynes). A partir de los trabajos de Douglas North (1984) se pone en evidencia la influencia de las instituciones o “reglas de juego” en el desarrollo económico de los países.

El estado es el responsable de determinar y crear las políticas de desarrollo regional, la competitividad territorial es una de las líneas fundamentales de acción de cualquier gobierno, este tiene funciones basadas en distintos roles: un rol de creador de un entorno favorable para el desarrollo local, un rol de liderazgo, capaz de activar y canalizar las

fuerzas sociales en pos de un proyecto de desarrollo común, un rol articulador público-privado y de impulso a la capacidad asociativa y un rol de fomento productivo y de impulso al desarrollo de los planos macro económico y microeconómico de la competitividad sistémica. (regionales C. d., 2007).

Un enfoque de desarrollo endógeno nos obliga a focalizar el análisis en las condiciones locales y en los procesos sociales internos que están en la base del proceso de acumulación económica regional. Entre ellos los relativos a la cultura local y a las relaciones de poder, que probablemente afectan la propia interacción entre las fuerzas del desarrollo (Vasquez).

Los gobiernos sub nacionales influyen en el desarrollo local de distintas maneras que sirven de complemento a las políticas nacionales:

1. Pueden reducir las barreras normativas a la inversión privada y crear un entorno propicio para el pleno aprovechamiento de recursos locales no utilizados o utilizados insuficientemente, pueden elevar la capacidad de sus territorios para competir con otros y atraer inversiones directas mediante: infraestructura local de buena calidad, políticas y reglamentos que realcen la eficiencia de las empresas (abarcen desde la capacitación laboral hasta la regulación de los recursos naturales, incluido el funcionamiento de los mercados inmobiliarios), el fomento de servicios fundamentales para el desarrollo en la economía local y el fomento de la cooperación entre empresas a fin de lograr más rápidamente economías de escala en el suministro de ciertos bienes y servicios. (Hevia, 2003).

2. En el crecimiento y la productividad de los sistemas de producción también influyen factores que dependen de los gobiernos locales, como la existencia de caminos de acceso y el manejo adecuado del agua, entre otras medidas.
3. La planificación del desarrollo regional y local tiene que considerar la prestación de servicios sociales. Dada su capacidad para adaptar los servicios a las necesidades y las preferencias de las comunidades, los gobiernos regionales están en condiciones de prestar servicios públicos cuyos beneficios se manifiestan en territorios definidos (Hevia, 2003).
4. Otro elemento que hay que tener presente en los planes regionales es el cambio que se viene produciendo en el suministro de infraestructura. Esta tarea constituye un ámbito tradicional de actividad de los gobiernos regionales y locales, y comprende variados servicios esenciales (abastecimiento de agua, alcantarillado y recolección de basura, caminos y drenaje, alumbrado público, mercados, mataderos, terminales de transporte) (Hevia, 2003).

El Estado requiere concebir una política de desarrollo territorial moderna, que posicione al país y sus regiones frente a la lógica del capital, desde el punto de vista de su organización territorial, procurando que el ordenamiento inducido se ajuste a los intereses de las localidades y regiones, reconociendo su diversidad y la importancia de que los impulsos externos de crecimiento se transformen en desarrollo sustentable (Hevia, 2003).

La descentralización y el ordenamiento territorial se constituyen en pilares fundamentales para el diseño de unas políticas territoriales que atiendan la diversidad regional del país. Profundizando en la descentralización es fundamental como ingrediente para suscitar el desarrollo endógeno.

Una comunidad empoderada y proactiva estará más en disposición de asumir opciones de desarrollo transformadoras que la posicione competitivamente, y le permita la reinversión interna de los excedentes, para retroalimentar sus procesos de desarrollo local, dándoles sostenibilidad. Por su parte, el ordenamiento territorial posibilita orientar la disposición espacial, siguiendo escenarios territoriales futuros compartidos, de los asentamientos poblacionales y actividades socioeconómicos, buscando la armonía y sustentabilidad del desarrollo (Hevia, 2003).

Las políticas sobre región tradicionalmente han tenido como objeto principal reducir los desequilibrios derivados de un crecimiento económico que ha estado predominantemente en manos de las fuerzas del mercado. Dichas políticas se han diseñado, y aún se conciben, desplegando estrategias dirigidas exógenamente hacia las zonas con problemas de orden social o económico o con importantes potenciales (Hevia, 2003).

La perspectiva actual de las políticas de desarrollo regional está cambiando, ahora el énfasis es en la construcción de ventajas competitivas territoriales, mediante el aprovechamiento de los recursos endógenos y la creación de entornos locales innovadores, vinculando activamente en las estrategias a los actores públicos, privados y comunitarios. (Hevia, 2003).

Una perspectiva territorial de las políticas públicas, que asuma el territorio como un sujeto proactivo del desarrollo y no únicamente como receptor pasivo de iniciativas económicas, fiscales y sectoriales, tiene el potencial de reposicionar el tema del desarrollo bajo la óptica de las aptitudes locales y regionales para un crecimiento incluyente. Así se podrá disponer de unas condiciones favorables no sólo de dotación de infraestructuras, sino de capacidad de desarrollo interno, posibilitando, por iniciativa propia, aprovechar las oportunidades y afrontar los riesgos de la inserción internacional (Hevia, 2003).

El desarrollo territorial como asunto de interés estratégico demanda la articulación de esfuerzos nacionales y de las entidades territoriales. Dicha articulación alcanza su nivel más potente en la medida que se logre la convergencia y complementariedad entre las visiones de desarrollo nacional y territorial. La visión, como idea de fuerza movilizadora y de cohesión, se podrá constituir en el norte común de las agendas de desarrollo. (Vallejo)

El gobierno nacional ha propuesto, desde el año 2004, la Visión Colombia 2019, con sus correspondientes objetivos, estrategias y acciones, que se está socializando con el propósito de retroalimentarla con las iniciativas locales y regionales y de promover y consolidar la definición de proyectos de futuro en las entidades territoriales, como elementos jalonadores de los procesos de desarrollo territorial endógeno.

Una visión de desarrollo compartida, inspirada por firmes propósitos de cambio y compromisos de apropiación y responsabilidad local, en respuesta a la asunción de competencias y recursos descentralizados, acompañada además con un reordenamiento territorial que facilite el aprovechamiento de las ventajas comparativas, se constituirán en

los ejes inspiradores y cohesionadores para construir y consolidar un desarrollo territorial sustentable. (Vallejo)

Las estrategias de desarrollo territorial deberán surgir de la convergencia entre las perspectivas y dinámicas territoriales y nacionales. La estrategia de desarrollo concebida desde lo local y regional se sustentará en una comprensión de las dinámicas de desarrollo endógeno de los municipios y departamentos y de la necesidad de combinarlas con políticas sectoriales y regionales, impulsadas desde el nivel central. (Vallejo)

A nivel local-regional, las políticas y la planificación deberán atender cuestiones como el mejoramiento de la competitividad, desarrollando ventajas comparativas dinámicas, atendiendo la sustentabilidad del desarrollo y la preservación de la identidad y patrimonio cultural.

Desde el nivel nacional, las políticas se deberán orientar hacia los aspectos globales del desarrollo territorial (contexto internacional y regional nacional), en función de las diferencias, desequilibrios y potencialidades regionales; a través de políticas de fomento, de compensación, reconversión y reactivación, que generen oportunidades, reconozcan la diversidad, contribuyan a la reducción de la pobreza y a mitigar los efectos negativos de la reestructuración productiva derivada de la globalización. (Vallejo)

El enfoque de las relaciones nación territorio debe girar alrededor de propósitos de desarrollo comunes que le apunten a los asuntos estratégicos del país relacionados con la consolidación de un crecimiento económico dinámico y sostenido, la reducción de las inequidades, y la disminución de los desequilibrios en el desarrollo (Vallejo).



Las recomendaciones de política apuntan a cinco puntos fundamentales. En primer lugar, la reducción de las disparidades económicas debe incorporarse como un compromiso nacional y como una política de Estado explícita. El segundo fundamento de política considera que se debe involucrar el componente espacial en las políticas sociales que actualmente se adelantan. El establecimiento de un fondo de compensación regional que dirija recursos a las regiones rezagadas sería el tercer elemento de la estrategia, mientras que el fortalecimiento del capital humano de la periferia es el cuarto componente. Finalmente, sería necesario fortalecer la competitividad regional a través de cuatro frentes: el corredor portuario, el turismo, un sector agropecuario competitivo y la eficiencia en la administración pública local. (regionales C. d., 2007)

### **Disparidades regionales en Colombia**

Las disparidades territoriales existentes al interior de Colombia y de América Latina han sido originadas por las modalidades históricas de desarrollo, cuyos efectos, auspiciados por el centralismo de Estado, han exacerbado la concentración de riqueza económica, capital humano y poder político en las ciudades capitales (Bogotá, Medellín, Cali) las cuales han alcanzado ventajas urbanas que absorben cada vez más los recursos ambientales, humanos, económicos e inmateriales de sus vecindades y naciones, dejando en el resto del país perspectivas de incertidumbre que nos niega la posibilidad de pensarnos, desde las localidades, como poblaciones histórica y culturalmente vigentes, en capacidad de construir nuevas opciones de desarrollo humano. (Lozano, PRIMER FORO REGIONAL DE LA REGION CENTRAL DE COLOMBIA, 2006).

Una clara característica del desarrollo económico colombiano es la existencia de desigualdades en la prosperidad económica de sus regiones. Sin embargo, el país carece de una política explícita para reducir esas desigualdades regionales. Existen razones éticas, de legitimidad del Estado y de eficiencia económica que justifican la adopción de unas políticas regionales en Colombia.

En Colombia existe una creciente polarización en los niveles de ingreso per cápita. Existe la necesidad de sentar las bases de las políticas encaminadas a lograr que la periferia económica del país, básicamente la Costa Caribe y Pacífica, converja hacia los niveles de bienestar material de las regiones más prósperas del triángulo comprendido entre Bogotá, Medellín y Cali. (Lozano, PRIMER FORO REGIONAL DE LA REGION CENTRAL DE COLOMBIA, 2006).

La realidad económica y social colombiana se caracteriza por grandes diferencias entre las diversas regiones del país entre ellas:

1. *Alta concentración que existe en la generación del producto interno bruto nacional*

*PIB:* el 60% del PIB colombiano se encuentra en Bogotá, Antioquia, valle, Santander y Cundinamarca. La población de estos departamentos representa el 46% del total de los habitantes del país. La desigualdad también se ve reflejada en el PIB por habitante la mayoría mantiene niveles por debajo, en algunos casos con valores inferiores al 50% del PIB per cápita nacional.

2. *La polarización de los ingresos departamentales:* una clara evidencia es la

hegemonía de Bogotá y una tendencia creciente en su participación en el ingreso

bruto nacional. Bogotá se mantiene a la cabeza en materia de ingreso per cápita, mientras que los departamentos de la periferia se mantienen en los últimos lugares: Caquetá, Cauca, Cesar, Córdoba, Chocó, Nariño, Norte de Santander, Magdalena y Sucre.

3. *Disparidades sociales entre las regiones*: Una evidencia sobre las disparidades sociales es el número de personas que por falta de dinero no consumieron alguna de las tres comidas básicas durante uno o más días de la semana, los departamentos con mayor proporción de población en esta situación están localizados en la periferia: las costas Caribe y Pacífica. (regionales C. d., 2007).

Colombia es un país con enormes desigualdades en los niveles de ingreso y riqueza de sus regiones. Sin embargo, quien repase los últimos planes de desarrollo podrá constatar que en ningún caso hay un reconocimiento y análisis de esas desigualdades regionales y, sobre todo, de la forma como la política económica puede ayudar a mejorar el problema. La actitud ha sido la de ignorar esos profundos desequilibrios territoriales.

De acuerdo con lo planteado es necesario ahora si responder por qué razón se deben reducir las disparidades económicas regionales para ello se necesitan de varias razones una razón ética si se quiere tener una sociedad justa, donde el estado garantiza un mínimo social, la dimensión regional es importante, ya que con frecuencia hay una estrecha relación entre la desigualdad entre los individuos y las disparidades regionales. (wam, 2006).

Otra razón es la de legitimidad del estado si en una nación existe un grupo social que tiene una fuerte identidad y que por alguna razón se siente maltratado en la repartición de las

oportunidades económicas, llevaría a que ese grupo perciba como ilegítimo el orden establecido. Por lo tanto, si es muy influyente su accionar político podría desestabilizar el funcionamiento de la sociedad y la economía (Hunter R. , 2005).

La eficiencia económica es otra razón si existen recursos subutilizados en una región tales como tierras, infraestructura o mano de obra, la economía del país estará peor. Una de las formas como se da esa subutilización de recursos en las regiones rezagadas es a través de la existencia de menores tasas de participación en el mercado laboral por el fenómeno de la mayor presencia de trabajadores desencantados (Hewings).

Otra de las razones a políticas que discriminan en contra del desarrollo de la periferia, la gente emigra a las regiones más prósperas. Ello crea aglomeración excesiva en algunos territorios, dando forma a las grandes capitales del Tercer Mundo y a su consecuente ineficiencia económica por los altos costos que genera la congestión en los mercados. (regionales c. d., enero 2007).

### **Vacíos y necesidades regionales**

En Colombia existe la gran necesidad de implementar políticas para reducir las disparidades regionales para ello es necesario tener varios elementos como el compromiso nacional porque estudios demuestran que la reducción de las disparidades regionales es un proceso muy lento se requiere que exista un claro compromiso de largo plazo, para que las políticas orientadas a la reducción de las disparidades económicas regionales logren ser efectivas, estas deben convertirse en políticas de Estado que estén por encima de los

cambios políticos periódicos que se dan en la democracia: la política regional debe ser una política de Estado. (regionales C. d., 2007).

También se debe tener en cuenta el componente espacial de las políticas sociales pues en Colombia hay claros patrones espaciales en la distribución de la pobreza, lo que quiere decir que para explicarla en el país la localización importa. (regionales C. d., 2007).

El fortalecimiento del capital humano es indispensable la inversión en educación contribuye a lograr un mayor crecimiento económico de las naciones y a mejorar las condiciones de vida de la población educada. Las disparidades observadas en el nivel de desarrollo de las regiones colombianas responden, en mayor proporción, a las diferencias en la educación de su población. La educación es un instrumento clave para reducir las desigualdades regionales, una política de desarrollo regional para la periferia colombiana necesita acciones encaminadas a elevar el nivel de su capital humano.

## **Conclusiones**

Una clara característica del desarrollo económico de Colombia es la existencia de desigualdades en la prosperidad económica de sus regiones. El país carece de una política explícita para reducir esas desigualdades económicas regionales. Para corroborarlo solo basta con mirar los últimos planes nacionales de desarrollo, en los cuales esta problemática está ausente.

La evidencia internacional muestra que en aquellos países en donde existen niveles de desigualdad económica regional muy marcados el proceso de convergencia puede ser lento, incluso inexistente, razón por la cual es necesario tener políticas nacionales dirigidas a reducir las brechas regionales. Es necesario una política de estado que logre igualdad de oportunidades para todas las regiones del país. (regionales C. d., 2007). Esto se logra con una mayor influencia de la política económica sobre los departamentos de la periferia.

Necesitamos una política que se integral con objetivos claros en materia de desigualdad y reducción de la pobreza mediante el fortalecimiento regional.

## **Recomendaciones**

El gobierno debe incluir dentro de sus funciones nuevas tareas como asumir el rol de creador de un entorno favorable de desarrollo local, lograr asociaciones, garantizar proyectos de desarrollo común, debe actuar como dinamizador de la economía identificando siempre la existencia de capacidades diferenciadas en cada territorio.

Tomar conciencia sobre la importancia que tiene las políticas públicas como motor del desarrollo territorial, tomar mayor atención por parte del gobierno que logre involucrar este tema en todos los proyectos políticos donde la comunidad sea participe activa de este proceso de transformación de estas regiones hoy excluidas.

Las políticas públicas deben ser reformuladas es un complemento del desarrollo regional, el proceso de globalización impone una mayor complejidad a la gestión pública.

Es necesario la participación de todas las comunidades, el mejoramiento de los vínculos para lograr integrar todas las áreas que han sido aisladas proporcionando un mejor acceso a todas las actividades propias del desarrollo endógeno.

Se requiere de voluntad política y de liderazgo de todos los entes participantes para lograr un objetivo común mediante programas e instrumentos que permitan la implementación y ejecución de las políticas públicas en cada región de acuerdo con sus necesidades y expectativas de desarrollo aprovechando sus potencialidades.

Realización de alianzas estratégicas público – privadas con intereses locales en la toma de decisiones en todos los temas que afectan la oportunidad de desarrollo mejoramiento de la calidad y bienestar de la población.



## Bibliografía

Alburquerque, A. (2001). *Cepal*.

Baquero, V. (2002).

BIBLIOGRAPHY Alburquerque, A. (2001). *Cepal*.

Baquero, V. (2002).

Carlos, Azzoni. (2003). “Sobre a necessidade da política regional. *Núcleo de Economia regional e urbana da univesidade de sao paulo*, 08-2003.

Hevia, A. E. (2003). El papel de los gobiernos subnacionales en el desarrollo local. *santiago de chile*.

Hewings, G. (sin fecha). “Overview of Regional Development Issues”. University of Illinois at Urbana-Champaign.

Hunter, R. (2005). “Does Inequality Matter”.

Hunter, R. (2005). Does Inequality Matter”.

Lozano, J. (s.f.).

Lozano, J. (2006). *PRIMER FORO REGIONAL DE LA REGION CENTRAL DE COLOMBIA*. Ibagué.

regionales, C. d. (2007). *Bases para reducir las disparidades regionales en colombia* . cartagena .

regionales, c. d. (enero 2007). Bases par reducir las disparidades regionales en colombia. En b. d. republica. cartagena.

Romero, A. M.-J. (2007). Igualdad de Oportunidades para todas las Regiones. En M. F.-w.- A. Meisel, *Coleccion de economia regional banco de la republica* (pág. 14). cartagena: banco de la republica.

TELLO, Mario D. (2006). Las Teoría del Desarrollo Económico Local y la Teoría y Práctica del Proceso de Descentralización en los Países en Desarrollo. *Departamento de Economía y CENTRUM CATÓLICA.*, 10.

- Vallejo, O. A. (s.f.). Criterios de política de desarrollo territorial. *Revista ib virtual* .
- Vasquez, B. (s.f.). 1999 -2004.
- Vergara, P. (s.f.). *¿Es posible el desarrollo endogeno en territorios pobres y socialmente desiguales ?*
- wam, S. y. (2006). Poverty Reduction and Growth: . Washington.
- Carlos, Azzoni. (2003). “Sobre a necessidade da política regional. *Núcleo de Economia regional e urbana da univesidade de sao paulo*, 08-2003.
- Hevia, A. E. (2003). El papel de los gobiernos subnacionales en el desarrollo local. santiago de chile.
- Hewings, G. (sin fecha). “Overview of Regional Development Issues”. University of Illinois at Urbana-Champaign.
- Hunter, R. (2005). “Does Inequality Matter”.
- Hunter, R. (2005). Does Inequality Matter”,.
- Lozano, J. (s.f.).
- Lozano, J. (2006). *PRIMER FORO REGIONAL DE LA REGION CENTRAL DE COLOMBIA*. Ibagué.
- regionales, C. d. (2007). *Bases para reducir las disparidades regionales en colombia* . cartagena .
- regionales, c. d. (enero 2007). Bases par reducir las disparidades regionales en colombia. En b. d. republica. cartagena.
- Romero, A. M.-J. (2007). Igualdad de Oportunidades para todas las Regiones. En M. F.-w.- A. Meisel, *Coleccion de economia regional banco de la republica* (pág. 14). cartagena: banco de la republica.
- TELLO, Mario D. (2006). Las Teoría del Desarrollo Económico Local y la Teoría y Práctica del Proceso de Descentralización en los Países en Desarrollo. *Departamento de Economía y CENTRUM CATÓLICA.*, 10.
- Vallejo, O. A. (s.f.). Criterios de política de desarrollo territorial. *Revista ib virtual* .
- Vasquez, B. (s.f.). 1999 -2004.

Vergara, P. (s.f.). *¿Es posible el desarrollo endogeno en territorios pobres y socialmente desiguales ?*

wam, S. y. (2006). *Poverty Reduction and Growth: .* Washington.